

Libellé de l'épreuve : *Signification et théories linguistiques*

Code de l'épreuve : *L5LM81LF*

Durée de l'épreuve : *2h*

Nombre de feuilles de copie à rendre par étudiant pour ce sujet : *2*

Matériel autorisé : */*

RÉDIGER LA QUESTION 1 SUR UNE COPIE ET LA QUESTION 2 SUR UNE COPIE SÉPARÉE

QUESTION 1

**Exercice 1** [3 points]

Travail personnel. Le paradoxe du menteur.

**Exercice 2** [3 points]

Considérez les phrases suivantes :

- (1)
- Si je me lève tard, je suis toujours de mauvaise humeur.
  - Je ne suis de mauvaise humeur que si je me lève tard.
- a. De quel type de conditionnelle s'agit-il ? Factuelle, éventuelle, contrefactuelle ? Justifiez votre réponse.
- b. On propose, en général, des traductions différentes de ces deux phrases. Donnez ces traductions et confirmez qu'elles ne sont pas équivalentes en donnant les conditions de vérité de chacune des traductions.
- c. Il arrive cependant que l'on attribue à ces phrases, à l'aide d'implicatures, des traductions équivalentes. Donnez ces traductions et expliquez rapidement le mécanisme.

**Exercice 3** [4 points]

On se donne les conventions suivantes :

Constantes	Pierre	$p$	Prédicats	$x$ est un touriste :	$T(x)$
	Marseille	$m$		$x$ est une ville :	$V(x)$
				$x$ aime $y$ :	$A(x,y)$

Traduire les phrases suivantes en logique des prédicats.

Les phrases (2c) et (2f) peuvent avoir deux représentations, même si l'une est en général préférée. Donnez les deux traductions.

- (2)
- Pierre aime Marseille.
  - Tous les touristes aiment Marseille.
  - Tous les touristes n'aiment pas Marseille.**
  - Aucun touriste n'aime Marseille.
  - Il y a une ville au moins que tous les touristes aiment.
  - Aucune ville n'est aimée par aucun touriste.**

**Libellé** de l'épreuve : *Signification et théories linguistiques*

**Code** de l'épreuve : *L5LM81LF*

**Durée** de l'épreuve : *2h*

Nombre de feuilles de copie à rendre par étudiant pour ce sujet : *2*

Matériel autorisé : */*

RÉDIGER LA QUESTION 1 SUR UNE COPIE ET LA QUESTION 2 SUR UNE COPIE SÉPARÉE

———— QUESTION 2 ————

**Exercice 1** [6 points]

Alain, Benoît et Claude sont soupçonnés de fraude fiscale. Ils fournissent les témoignages suivants :

Alain : Benoît est coupable et Claude est innocent.

Benoît : Si Alain est coupable, Claude l'est aussi.

Claude : Je suis innocent mais l'un des deux autres au moins est coupable.

Exprimez le témoignage de chacun des suspects en logique des propositions.

Répondez aux questions suivantes, en vous appuyant sur une table de vérité :

1. Est-il possible que les trois témoignages soient vrais en même temps ?
2. Si tous les suspects sont innocents, est-ce que quelqu'un ment, et si oui, qui ?
3. Si les coupables mentent et que les innocents disent la vérité, qui est innocent et qui est coupable ?

**Exercice 2** [4 points]

Soient les deux phrases suivantes.

- (3) a. Marie est étudiante.  
b. Il y a un professeur qui a récompensé tous les étudiants sauf Marie.

1. Représentez chacune des phrases en logique des prédicats.
2. Est-ce que la phrase (3a) est une inférence de (3b) ?  
Si oui, de quel type (implication, implicature, présupposition) ?  
Justifiez votre réponse.