

2.1.1 Héritabilité

Non héritabilité des inférences logiques

- (8) a. Claude est une grande dame
b. $\therefore$ Claude est de sexe féminin
- (9) a. Claude n'est pas une grande dame
b. $\therefore$ Claude est de sexe féminin
c. $\therefore$ Claude n'est pas de sexe féminin
- (10) a. Est-ce que Claude est une grande dame ?
b. $\therefore$ Claude est de sexe féminin
- (11) a. Jean et Léa sont mathématiciens
b. $\therefore$ Léa est mathématicienne
c. Si Jean et Léa sont mathématiciens, ils peuvent parler avec mon banquier
d. $\therefore$ Léa est mathématicienne

Héritabilité de l'inférence présuppositionnelle

- (12) a. Le Roi de France est chauve
b. $\therefore$ il existe un unique Roi de France
- (13) a. Le Roi de France n'est pas chauve
b. Sais-tu si le Roi de France est chauve ?
c. Si le Roi de France est chauve, le prince l'est aussi
d. $\therefore$ il existe un unique Roi de France
- (14) a. Paul a réussi à monter au sommet
b. $\therefore$ Paul a essayé de monter au sommet
- (15) a. Paul n'a pas réussi à monter au sommet
b. $\therefore$ Paul a essayé de monter au sommet
c. Est-ce que Paul a réussi à monter au sommet ?
d. $\therefore$ Paul a essayé de monter au sommet
- (16) a. Est-ce que Jean doute que Paul n'ait pas réussi à monter au sommet ?
b. $\therefore$ Paul a essayé de monter au sommet

Héritabilité :

- Résistance (à la négation/aux enchâssements)
- Famille de phrases
- Projection

2.1.2 Conventionalité

- (17) a. Reinhart *regrette* qu'il n'y ait plus de hanneçons.
b. Annie *découvre* avec stupeur qu'elle s'est trompée.
- (18) a. Jones a-t-il *cessé* de battre sa femme ?
b. Il *continue* à pleuvoir.
- (19) a. *Le Roi de France* est chauve.
b. Paul s'est fait voler *sa voiture*.
- (20) *C'est Ludo qui* a fait le coup.
- (21) a. Je pars *aussi*.
b. La sonnette est *de nouveau* en panne
c. *Seul* le facteur est passé.

Déclencheurs de présupposition

- Constructions (clivées, descriptions définies)
- Présuppositions lexicales
- Adverbes ou locutions adverbiales

2.1.3 Lacune de valeur de vérité

Débat Russel/Strawson

- (22) a. L'actuel roi de France est chauve
b. Faux ? Indéfini ?
- (23) a. Kepler est mort dans la misère
b. Kepler existe (Le nom « Kepler » dénote une entité du monde)

Variation des jugements

- (24) a. Le Roi de France est chauve
b. La semaine dernière, mon copain a rencontré le Roi de France

2.1.4 Arrière-plan

2.1.4.1 Redondance

- (25) ? Jean s'est marié hier. Il a une femme depuis hier.
- (26) a. Mary used to beat her husband. She has now stopped doing so.
b. #Mary has now stopped beating her husband. She used to beat him.
[van der Sandt, 1988, p. 161]

2.1.4.2 Loi d'enchaînement

- (27) a. Jean s'est arrêté de fumer. Il est donc raisonnable
b. *Jean a commencé à fumer. Il était donc raisonnable
- (28) Pierre continue de fumer bien que le médecin lui ait interdit
- (29) *Marie est sortie avec ses enfants. En effet, elle a toujours voulu être mère.
- (30) — Tu connais ma sœur ?
— # Non, tu n'as pas de sœur !
- (31) *Logique de Port-Royal* [1662, 3^e partie, chap. x] :
[...] si connoissant la probité d'un juge, on me demandoit, s'il ne vend plus la justice, je ne pourrois pas répondre simplement par non, parce que le non signifieroit, qu'il ne la vend plus ; mais laisseroit croire en même temps que je reconnois qu'il l'a autrefois vendue.
Et c'est ce qui fait voir, qu'il y a des propositions auxquelles on seroit injuste de demander qu'on y répondit simplement par oui ou par non, parce qu'en formant deux sens on n'y peut faire de réponse juste qu'en s'expliquant sur l'un et sur l'autre.

2.1.4.3 Rupture discursive

- (32) a. A :— John doesn't have a German Shepherd.
b. B :— # Hey wait a minute ! I didn't know John had a dog !
- (33) a. A :— John's dog doesn't like to play.
b. B :— Hey wait a minute ! I didn't know John had a dog !
- (34) a. A :— Le Roi de France a assisté à la conférence
b. B :— ?? Parce qu'il a assisté à la conférence ?
c. B :— Parce que la France est une monarchie ? C'est nouveau, ça !