

## 4.1 Présentation du problème

### 4.1.1 Retour sur la compositionnalité

- (1) a. Jean pleure et il s'est cogné.
- b. Jean pleure parce qu'il s'est cogné.
- c. Si Jean se cogne, il pleure.

### 4.1.2 Le cas des phrases simples

1. La présence d'un déclencheur de présupposition dans une phrase **simple** et **isolée** rend cette phrase présuppositionnelle
  2. La présupposition est une propriété définie au niveau de la phrase, mais qui est associée à la présence dans la phrase d'un élément lexical (ou une construction).
- (2) a. Jean est venu
  - b. venu(j)
  - c. Jean aussi est venu
  - d. venu(j) et venu(x) ( $x \neq j$ )
  - (3) a. Le Roi de France est chauve
  - b. Léa n'est plus au cinéma
  - (4) a. Le pompier a désamorcé la bombe avant qu'elle n'explose.
  - b. Par chance, les pompiers ont évacué le quartier avant que la bombe (n')explose.
  - (5) a. Jean a seulement prêté des roses à Marie
  - b. ... et non pas donné
  - c. ... et pas à Max
  - d. ... et pas des géraniums

### 4.1.3 Problème de projection

- (6) Comment les présuppositions (et les assertions) des phrases complexes sont-elles liées aux présuppositions (et aux assertions) des parties qu'elles contiennent ?

#### Hypothèse cumulative

- Les présuppositions portées par une phrase complexe sont toutes les présuppositions portées par les phrases simples qui la constituent ;
- Les présuppositions portées par une phrase simple sont toutes les présuppositions déclenchées par les déclencheurs de présupposition présents dans la phrase.

#### Données qui mettent en défaut l'hypothèse cumulative

- (7) a. Si la calvitie est héréditaire, les enfants de Jacques sont chauves
- b. Si Jacques a des enfants, ses enfants sont chauves
- (8) a. Si Jean est violent, je plains sa femme
- b. Si Jean est marié, je plains sa femme
- (9) a. Si Jean est allé au cinéma, il n'y est plus à cette heure-ci

- b. Si Le film est de Woody Allen, Jean n'est plus au cinéma à cette heure-ci.
- (10) a. *forme générale* : Si P, alors Q  
 b. *avec* :  $P \rightarrow pp(Q)$
- (11) a. Soit Jacques n'a pas d'enfant, soit ses enfants sont chauves  
 b. Soit Jacques est radin, soit ses enfants sont chauves
- (12) This house has no bathroom or the bathroom is in a funny place
- (13) a. *forme générale* : Soit P, soit Q  
 b. *avec* :  $P \rightarrow \neg pp(Q)$
- (14) a. Soit ce vin a cessé de fermenter, soit il n'a pas commencé à fermenter  
 b. Si ce vin n'a pas commencé à fermenter, alors il a cessé de fermenter
- (15) a. *forme générale* : Soit P, soit Q *ou* Si P, alors Q  
 b. *avec* :  $pp(P) \rightarrow \neg pp(Q)$
- (16) a. Le Roi de France n'est pas chauve, puisque la France est une république!
- (17) a. *forme générale* :  $Neg_M P$ , [contraste Q]  
 b. *avec* :  $Q \rightarrow \neg pp(P)$   
 c. (Négation métalinguistique)
- (18) a. Jean croit que les enfants de Jacques sont chauves.  
 b. Léa raconte négligemment qu'elle regrette d'avoir quitté son fiancé footballeur.  
 c. Léa dit que Paul est le seul qui puisse résoudre ce problème.
- (19) a. *forme générale* :  $N_0$  dit/croit/prétend que P
- (20) a. Si Paul apprend qu'il s'est trompé, il sera vexé.  
 b. Si j'apprends que je suis trompé, je ferai une déclaration.
- (21) a. *forme générale* : Verbe factif + sujet à la 1<sup>re</sup> personne.

#### 4.1.4 Synthèse

- Rôle des opérateurs logiques
- Rôle du lexique (comparer *croire* et *prétendre*). N.B. ne pas confondre le rôle du lexique comme *déclencheur* — ce n'est pas ce qui nous intéresse ici — et son rôle comme « *enchâsseur* » — c'est de ça qu'il s'agit ici.
- Rôle de la négation méta-linguistique
- Rôle des implicatures
- ...

Comment proposer une théorie de la projection qui prédise exactement tous les cas envisagés (et aucun autre) ?