

### 2.3 Synthèse

- (52) a. Léa a acheté un kilo de pommes au marché  
b. ∴ Léa a acheté des pommes
- (53) a. Léa, qui a acheté des pommes, va arriver en retard  
b. ∴ Léa a acheté des pommes
- (54) a. Léa a mangé quelques-unes des pommes avant le dîner  
b. ∴ Léa n’a pas mangé toutes les pommes
- (55) a. Je n’avais pas réalisé que Léa avait acheté des pommes  
b. ∴ Léa a acheté des pommes

<i>Propriétés</i>	Implications	Implicatures conventionnelles	Implicatures conversationnelles	Présuppositions	<i>Remarques</i>
Conventionalité					Seules les implicatures convers. (pragmatiques) ne sont pas conventionnelles
Suspendabilité					Distingue les conséquences logiques ( <i>entailments</i> ) des autres.
Annulabilité					Au sens strict (gricéen), seules les implicatures sont annulables.
Précondition					C’est la spécificité des présuppositions.
<i>Speaker-oriented</i>					C’est la spécificité des implicatures conventionnelles.
Arrière-plan					
Projection : <i>holes</i>			N/A		Propriété souvent considérée (à tort) comme test de présupposition.
Projection : <i>plugs</i>			N/A		
Méta-annulabilité					Tout (et pas seulement ce qui est dans cette liste) peut être « atteint » par une négation méta-linguistique.

- (56) Quand tu as vu un film de Rohmer, tu les as tous vus.
- (57) Il y a un garage au coin de la rue, mais il est fermé.
- (58) #Jean s’est crevé l’oeil du milieu.
- (59) Cet idiot de Paul est tombé pendant la randonnée.
- (60) a. Marie est allé chercher ses enfants à l’école. # En effet, elle a toujours voulu être mère.  
b. Cette idiote de Marie a ouvert une pharmacie. # En effet, elle ne comprend rien à rien.
- (61) a. Si la vis cruciforme est tordue, il faut tout changer.  
b. Si cette saleté de vis est tordue, il faut tout changer.
- (62) a. Jean prétend qu’il va venir dans sa Porsche.  
b. Jean prétend que Léa, qui vient de Rodez, n’a pas d’accent.