

2.1 Propriétés positives

2.1.1 Héritabilité

Non héritabilité des inférences logiques

- (8) a. Claude est une grande dame
b. \therefore Claude est de sexe féminin
- (9) a. Claude n'est pas une grande dame
b. $\not\therefore$ Claude est de sexe féminin
c. $\not\therefore$ Claude n'est pas de sexe féminin
- (10) a. Est-ce que Claude est une grande dame ?
b. $\not\therefore$ Claude est de sexe féminin
- (11) a. Jean et Léa sont mathématiciens
b. \therefore Léa est mathématicienne
c. Si Jean et Léa sont mathématiciens, ils peuvent parler avec mon banquier
d. $\not\therefore$ Léa est mathématicienne

Héritabilité de l'inférence présuppositionnelle

- (12) a. Le Roi de France est chauve
b. \therefore il existe un unique Roi de France
- (13) a. Le Roi de France n'est pas chauve
b. Sais-tu si le Roi de France est chauve ?
c. Si le Roi de France est chauve, le prince l'est aussi
d. \therefore il existe un unique Roi de France
- (14) a. Paul a réussi à monter au sommet
b. \therefore Paul a essayé de monter au sommet
- (15) a. Paul n'a pas réussi à monter au sommet
b. \therefore Paul a essayé de monter au sommet
c. Est-ce que Paul a réussi à monter au sommet ?
d. \therefore Paul a essayé de monter au sommet
- (16) a. Est-ce que Jean doute que Paul n'ait pas réussi à monter au sommet ?
b. \therefore Paul a essayé de monter au sommet

Héritabilité :

- Résistance (à la négation/aux enchâssements)
- Famille de phrases
- Projection

2.1.2 Conventionalité

- (17) a. Reinhart *regrette* qu'il n'y ait plus de hannetons.
b. Annie *découvre* avec stupeur qu'elle s'est trompée.
- (18) a. Jones a-t-il *cessé* de battre sa femme ?
b. Il *continue* à pleuvoir.
- (19) a. *Le Roi de France* est chauve.
b. Paul s'est fait voler *sa voiture*.
- (20) *C'est Ludo qui* a fait le coup.
- (21) a. Je pars *aussi*.

- b. La sonnette est *de nouveau* en panne
- c. *Seul* le facteur est passé.

Déclencheurs de présupposition

- Constructions (clivées, descriptions définies)
- Présuppositions lexicales
- Adverbes ou locutions adverbiales

2.1.3 Lacune de valeur de vérité

Débat Russel/Strawson

- (22) a. L'actuel roi de France est chauve
- b. Faux? Indéfini?
- (23) a. Kepler est mort dans la misère
- b. Kepler existe (Le nom « Kepler » dénote une entité du monde)

Variation des jugements

- (24) a. Le Roi de France est chauve
- b. La semaine dernière, mon copain a rencontré le Roi de France

2.1.4 Arrière-plan

2.1.4.1 Redondance

- (25) ? Jean s'est marié hier. Il a une femme depuis hier.
 - (26) a. Mary used to beat her husband. She has now stopped doing so.
 - b. #Mary has now stopped beating her husband. She used to beat him.
- [van der Sandt, 1988, p. 161]

2.1.4.2 Loi d'enchaînement

- (27) a. Jean s'est arrêté de fumer. Il est donc raisonnable
- b. *Jean a commencé à fumer. Il était donc raisonnable
- (28) Pierre continue de fumer bien que le médecin lui ait interdit
- (29) — Tu connais ma sœur?
- # Non, tu n'as pas de sœur!
- (30) *Logique de Port-Royal* [1662, 3^e partie, chap. x] :
[...] si connoissant la probité d'un juge, on me demandoit, s'il ne vend plus la justice, je ne pourrois pas répondre simplement par non, parce que le non signifieroit, qu'il ne la vend plus; mais laisseroit croire en même temps que je reconnois qu'il l'a autrefois vendue.
Et c'est ce qui fait voir, qu'il y a des propositions auxquelles on seroit injuste de demander qu'on y répondit simplement par oui ou par non, parce qu'en formant deux sens on n'y peut faire de réponse juste qu'en s'expliquant sur l'un et sur l'autre.

2.1.4.3 Rupture discursive

- (31) a. A :— John doesn't have a German Shepherd.
- b. B :— # Hey wait a minute! I didn't know John had a dog!
- (32) a. A :— John's dog doesn't like to play.
- b. B :— Hey wait a minute! I didn't know John had a dog!

- (33) a. A :— Le Roi de France a assisté à la conférence
 b. B :— ?? Parce qu'il a assisté à la conférence ?
 c. B :— Parce que la France est une monarchie ? C'est nouveau, ça !

2.2 Propriétés « négatives »

2.2.1 Fragilité

2.2.1.1 Principe de projection

Hypothèse cumulative

- Les présuppositions portées par une phrase complexe sont toutes les présuppositions portées par les phrases simples qui la constituent ;
- Les présuppositions portées par une phrase simple sont toutes les présuppositions déclenchées par les déclencheurs de présupposition présents dans la phrase.

- (34) a. Le concierge a plusieurs Rolls Royce
 b. *il y a un concierge (unique/pertinent)*
 c. Il n'est pas possible que le concierge ait plusieurs Rolls Royce
 d. ~~il n'est pas possible qu'il y a(ît) un concierge (unique/pertinent)~~
 e. Presque tout le monde croit que le concierge a plusieurs Rolls Royce
 f. ~~presque tout le monde croit qu'il y a un concierge (unique/pertinent)~~

2.2.1.2 Suspension

- (35) a. Si Jean est infidèle, je plains sa femme
 ∴ Jean a une femme
 b. Si Jean est marié, je plains sa femme
 ∴ Jean a une femme
- (36) a. Si Jim découvre que Bill est à NY, ça va chauffer
 ∴ Bill est à NY
 b. Si je découvre que Bill est à NY, ça va chauffer
 ∴ Bill est à NY
- (37) This room has no bathroom or the bathroom is in a funny place
- (38) Jean dit que le Roi de France est chauve

2.2.1.3 Méta-annulation

- (39) Le Roi de France n'est pas chauve, car il n'y a pas de Roi de France !
- (40) a. Le Roi de France n'est pas chauve, puisque la France est une république!
 b. Ce n'est pas Léa qui a eu 20/20. Personne n'a jamais 20/20.
 c. Jean n'est pas venu *aussi*. Il était tout seul.
 d. John ne déprime pas depuis que son perroquet est mort, il a toujours déprimé
 e. Le chef de service ne risque pas d'être mis à la porte puisqu'il n'y a pas de chef de service!
 f. Marie n'a pas d'enfants, donc elle n'a certainement pas été chercher ses enfants à l'école
- (41) a. #Le Roi de France est chauve, mais il n'y a pas de Roi de France
 b. ? Je doute que le Roi de France soit chauve, car il n'y a pas de Roi de France.

Négation méta-linguistique [Horn, 1989, Carston, 1998, Geurts, 1998]	
<i>(négation polémique</i> [Ducrot, 1972, Muller, 1991])	
(42)	a. Pierre n'est pas grand, il est immense b. Pierre n'est pas grand, il est petit
(43)	Propriétés –prosodie marquée –effet <i>garden path</i> –dimension échoïque –clause de rectification indispensable –interprétation non méta-linguistique contradictoire
(44)	a. Jean ne mange pas, il bouffe b. Je ne fais pas du ch'val, mais du chEval c. Il n'a pas mangé quelques gâteaux, il les a tous mangé
(45)	Jean n'est pas venu <i>aussi</i> . [Il était seul à venir.]

2.2.2 Accommodation

- (46) a. Je vais chercher ma fille à l'école
b. Je viens de voir Paul qui revient de Chine, il regrette d'être parti tout seul
c. #Paul s'est crevé l'œil du milieu

Statut informationnel

- Information clairement partagée (*common ground*)
- Information potentiellement nouvelle mais présentée comme non sujette à discussion
- Information nouvelle véhiculée (pour des raisons conventionnelle ou d'économie) par le biais d'une présupposition
- *echec* : information discutable présentée comme non discutable

- (47) Le président de la république est agité
- (48) Moi aussi, quand j'ai arrêté de fumer, j'ai pris du poids
- (49) a. We regret that children cannot accompany their parents to commencement exercises
b. Nous regrettons de ne pas pouvoir donner suite à votre demande