

Calcul des prédicats

I. Concepts de base

A. Prédicats

1. Phrases catégoriques sujet + prédicat

- | | | | |
|-----|----|-----------------------|------|
| (1) | a. | Platon est un homme | H(p) |
| | b. | Le train siffle | S(t) |
| | c. | Cette bouilloire fuit | F(b) |

Prédicat : **fonction** qui attend une entité et renvoie une valeur de vérité.

2. Généralisation prédicats à n places...

- | | | | |
|-----|----|------------------------------|-----------|
| (2) | a. | Jean est plus grand que Paul | $G(j, p)$ |
| | b. | Pierre plume le poulet | $P(p, l)$ |

... avec $n = 0$, ou 3, 4, etc.

- | | | |
|-----|----|--|
| (3) | a. | Il pleut |
| | b. | Pierre a présenté Léa à Marcel |
| | c. | Paul a vendu sa montre à Nicolas pour 50 000 £ |

3. Légende on introduit des **variables**, ce qui est important pour distinguer les *places* :

- | | | |
|-----|----|---|
| (4) | a. | Pierre aime Marie : $A(p, m)$ |
| | b. | Marie aime Pierre : $A(m, p)$ |
| | c. | $\text{aime}(x, y) \approx x \text{ aime } y$ |

Notations : $H(x)$ ou Hx , voire $(H)x$; $A(x, y)$ ou Axy , ou xAy , voire $((A)x)y$. Aussi : homme(x)

Qu'est-ce qu'on gagne ?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Jean est écrivain</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">$E(j)$</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">P</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Jean est célèbre</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">$C(j)$</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">Q</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px solid black; padding: 2px;">Jean est un écrivain célèbre</td> <td style="border-top: 1px solid black; text-align: center; padding: 2px;">$E(j) \wedge C(j)$</td> <td style="border-top: 1px solid black; text-align: center; padding: 2px;">$P \wedge Q$</td> </tr> </table>	Jean est écrivain	$E(j)$	P	Jean est célèbre	$C(j)$	Q	Jean est un écrivain célèbre	$E(j) \wedge C(j)$	$P \wedge Q$	<p>Presque rien si on n'ajoute pas la quantification !</p>
Jean est écrivain	$E(j)$	P									
Jean est célèbre	$C(j)$	Q									
Jean est un écrivain célèbre	$E(j) \wedge C(j)$	$P \wedge Q$									

B. Quantificateurs

- | | | | |
|-----|----|-------------------|-----------|
| (5) | a. | Pierre est gentil | $G(p)$ |
| | b. | Tous sont gentils | $G(t) ??$ |

quantificateur universel \forall

- | | | |
|-----|----|---|
| (6) | a. | $\forall x G(x)$ |
| | b. | Pour toute valeur (possible) de la variable x , la formule $G(x)$ est satisfaite. |

Forme générale : $\forall x \varphi$, où φ est une formule bien formée.

- | | | |
|-----|----|---|
| (7) | a. | $\forall x (P(x) \wedge Q(x, j))$ |
| | b. | $\forall y \forall y \forall z (Axy \wedge Ayz \wedge Azx)$ |
| | c. | $\forall x \neg(A(x) \rightarrow \forall z P(x, z))$ |

Rq : pas de présupposition d'existence/de pluralité (contrairement à certains emplois de *tous les*) :

- | | | |
|-----|----|---|
| (8) | a. | ? Tous les unijambistes à trois jambes sont mortels |
| | b. | ? Tous les pères d'Alice lui font des cadeaux |
| (9) | a. | Toutes les billes de ce sachet sont en verre |
| | b. | Tout homme est mortel |
| | c. | Chacun devine quel est son destin |
| | d. | Les enfants sont endormis |
| | e. | Qui veut voyager loin ménage sa monture |
| | f. | L'homme est un animal métaphysique, autrement dit, un petit compliqué |
| | g. | Un ministre, ça ferme sa gueule ou ça démissionne |

Universel négatif :

- | | | |
|------|-----------------------|-----------------------|
| (10) | Rien ne dure toujours | $\forall x \neg T(x)$ |
|------|-----------------------|-----------------------|

quantificateur existentiel \exists

- (11) a. $\exists x G(x)$
 b. Il y a (au moins) une valeur de x qui satisfait la formule $G(x)$
- (12) a. Un aérolithe est tombé dans mon jardin
 b. Certains profs sont gentils
 c. Il y a des nouilles au dessert
 d. Quelques uns des mes amis ne boivent pas d'alcool
 e. Il a du faire quelque mauvaise rencontre

Existentiel négatif :

- (13) a. Il n'y a pas d'amour heureux
 b. $\neg \exists x (Ax \wedge Hx)$

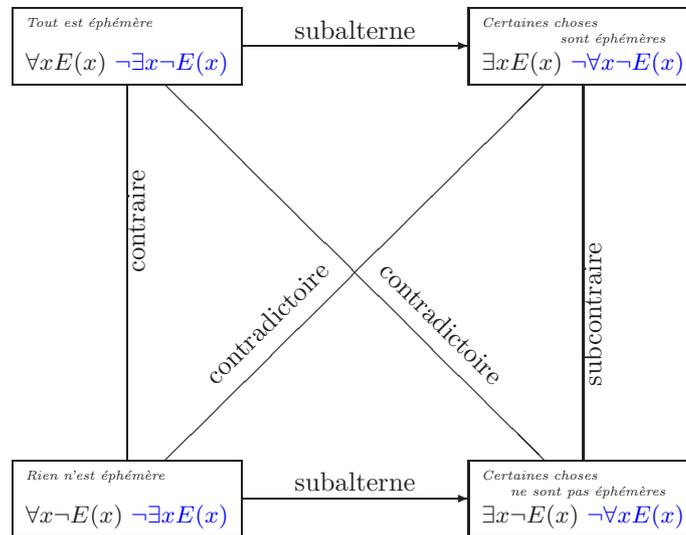
C. Interdéfinissabilité

FIG. B.1 – Carré d'Aristote, quantification non restreinte

D. Restriction et univers de discours

La quantification logique est **non restreinte** :

- (14) a. $\forall x B(x)$
 b. \approx Tout est bleu (y compris $\sqrt{2}$)

La quantification linguistique est (presque toujours) **restreinte** :

- (15) a. Tous ont été accueillants
 b. Certains philosophes roulent en Ferrari

– **Domaine de quantification** (= univers de discours) : ensemble des entités pertinentes, fournies par le *contexte*, le plus souvent implicite, mais dans certains cas marqués par un circonstant.

- (16) a. Dans cette maison, Tous les enfants sont endormis
 b. Parmi mes amis, il n'y a pas de fumeur de pipe

– **Restriction** : sous-domaine de l'univers de discours, explicitement introduit par les quantificateurs de la langue naturelle, et tel que ne sont pertinentes pour la quantification que les entités appartenant à ce sous-domaine.

Mise en œuvre de la quantification “naturelle” (restreinte) dans un système qui ne définit que la quantification restreinte :

- (17) a. Tous les philosophes sont assis : $\forall x(P(x) \rightarrow A(x))$
- b. Quelques philosophes sont assis : $\exists x(P(x) \wedge A(x))$

Discussion :

- $\exists x (Ax \wedge Bx) \quad \forall x(Ax \rightarrow Bx)$
- $\forall x(Ax \rightarrow Bx) \quad \exists x(Ax \wedge Bx)$
- interdéfinissabilité : $A \rightarrow B$ est équivalent à $\neg(A \wedge \neg B)$

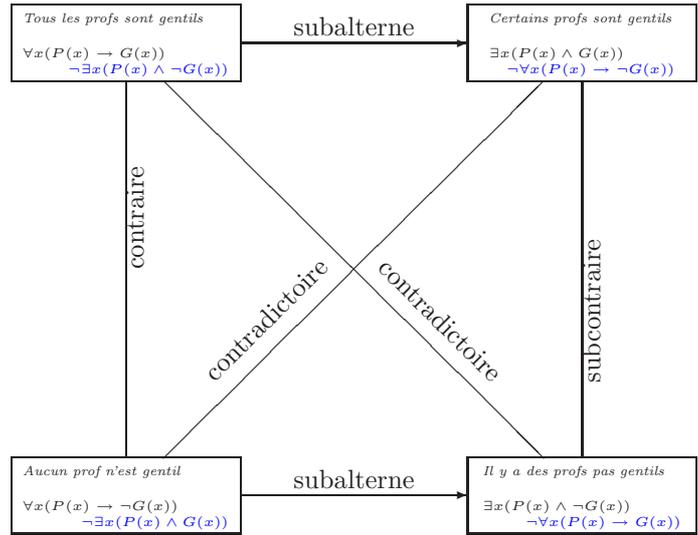


FIG. B.2 – Carré d’Aristote, quantification restreinte

II. Syntaxe

Définition 1

- (i) Si A est un nom de prédicat du vocabulaire de L , d’arité n , et chacun des $t_1 \dots t_n$ une constante ou une variable du vocabulaire de L , alors $A(t_1, \dots, t_n)$ est une formule.
- (ii) Si φ est une formule dans L , alors $\neg\varphi$ l’est aussi.
- (iii) Si φ et ψ sont des formules dans L , alors $(\varphi \wedge \psi)$, $(\varphi \vee \psi)$, $(\varphi \rightarrow \psi)$, et $(\varphi \leftrightarrow \psi)$ sont des formules de L .
- (iv) Si φ est une formule et x une variable, alors $\forall x\varphi$ et $\exists x\varphi$ sont des formules de L .
- (v) Rien d’autre n’est une formule

On peut, comme précédemment, (1) laisser tomber les parenthèses externes, (2) décomposer une formule de manière unique en un arbre, toutes les sous-formules d’une formule apparaissant dans l’arbre.

Définition 2

Si $\forall x\psi$ est une sous-formule de φ , alors ψ est appelé la **portée** de cette occurrence du quantificateur $\forall x$ dans φ . Même définition pour $\exists x$.

Exemple : $\exists y(\forall z(\exists wA(z, w) \rightarrow A(y, z)) \wedge A(x, y))$ Il faut distinguer les différents **occurrences** d’un quantificateur : $(\exists xA(x) \wedge \exists xB(x))$.

Définition 3

- (a) Une occurrence d’une variable x dans la formule ϕ (qui n’est pas une partie d’un quantificateur) est dite **libre** si cette occurrence de x ne tombe pas dans la portée d’un quantificateur $\forall x$ ou $\exists x$ apparaissant dans ϕ .
- (b) Si $\forall x\psi$ (ou $\exists x\psi$) est une sous-formule de ϕ et x est libre dans ψ , alors cette occurrence de x est dite **liée** par le quantificateur $\forall x$ (ou $\exists x$).

Conséquence : toute variable est soit libre, soit liée par un quantificateur (et un seul).

Noter que dans $\forall x(A(x) \wedge \exists xB(x))$ les deux occurrences de x sont liées par deux quantificateurs différents. Pour éviter les confusions, on renommera les variables (muettes).

Noter aussi que dans $\forall xA(y)$, le quantificateur ne lie aucune variable.

Définition 4

Une **phrase** est une formule sans variable libre.

$\forall xA(y)$ n'est pas une phrase, par exemple.

III. Sémantique

- (18) a. *Modèle propositionnel* : le monde est décrit par l'ensemble des propositions vraies
 b. *Modèle extensionnel du 1er ordre* : le monde est décrit par un ensemble d'entités, les ensembles auxquelles ces entités appartiennent, et les relations entre ces entités

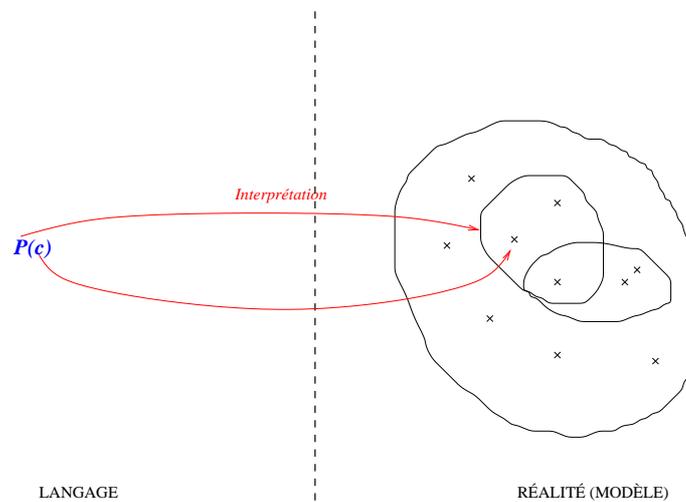


FIG. B.3 – Illustration schématique de la notion de modèle