

**Logique et Langage**  
**Contrôle continu**  
**Aucun document autorisé**  
**Durée : 1 heure 30**

1. Donnez un exemple de syllogisme valide (concluant) de chacune des formes suivantes :<sup>1</sup>
  - A E E
  - E I OLes trois termes participant au syllogisme seront mis en valeur, et la figure du syllogisme sera indiquée.
2. En utilisant les principes de la méthode graphique des diagrammes d'Euler, donner une justification intuitive appuyée sur des graphiques de la règle n°3 formulée par Arnauld et Nicole : *On ne peut rien conclure de deux propositions négatives.*
3. Existe-t-il un moyen de valider un raisonnement inductif? Donner des exemples.
4. Pour les deux phrases suivantes, proposer une phrase contradictoire, et une phrase contraire (non contradictoire).
  - (1) a. Max est en retard et Marie est en avance
  - b. Max est en retard ou Marie est en avance
5. Selon la théorie de Grice, les implicatures conversationnelles sont induites par l'hypothèse que le locuteur respecte implicitement des *maximes de coopération*. Il arrive aussi que le locuteur choisisse de rendre explicite le fait qu'il respecte ces maximes. Dans chacun des exemples suivants, quelle maxime est concernée par l'expression en italique ?
  - (2) a. *Au fait*, est-ce que tu connais l'Italie ?
  - b. *Je n'en suis pas sûr, mais* je crois qu'il préfère les macarons

---

<sup>1</sup>A : affirmatif universel ; I : affirmatif particulier ; E : négatif universel ; O : négatif particulier.