

### 1. Complexité

- (a) Ce programme supprime toutes les occurrences de “a” et “e” dans le tableau, en commençant par la fin, et en décalant le contenu.
- (b) Sa complexité est de l’ordre de  $max^2$  (deux boucles imbriquées, chacune bornée par la longueur du tableau —  $max$ ).
- (c) Au moins trois pistes possibles (pour avoir un algorithme d’ordre  $max$ ) :
- On crée un second tableau dans lequel on copie le premier, sans recopier “a” et “e” :  

```
for (i=1, j=1 ; i<max ; i++)
  if (t[i] != 'e' && t[i] != 'a') t[j++] = t[i] ;
```
  - On transforme le tableau en liste chaînée (par curseur ou par pointeur) de façon à avoir des suppressions en temps constant.
  - Un peu plus « malin » (mais pas forcément plus lisible et maintenable) : on part de la gauche, et on mémorise le nombre de cases dont il faut décaler au fur et à mesure.  

```
int offset = 0 ; // décalage
for (i=1 ; i<max ; i++) {
  while (t[i+offset]=='e' || t[i+offset] == 'a') offset++ ;
  t[i] = t[i+offset] ;
}
```

### 2. Représentation d’ensembles d’entiers sous forme de tableau de booléens

N.B. : On dira qu’un entier  $i \in [1, MAX]$  appartient à un ensemble donné  $e_1$  (c’est-à-dire un tableau particulier de booléens) si et seulement si  $e_1[i]$  vaut true.

(a) **Appartenance**

```
appartient := ens[elt] ;
```

(b) **Initialisation**

```
for i:=1 to MAX do
  ens[i] := false ;
```

(c) **Cardinal**

```
c := 0 ;
for i := 1 to MAX do
  if ens[i] = true then c := c + 1 ;
cardinal := c ;
```

(d) **Union**

```
initialisation(e3) ;
for i := 1 to MAX do
  if e1[i] = true or e2[i] = true then e3[i] = true ;
```

(e) **Intersection**

```
initialisation(e3) ;
for i := 1 to MAX do
  if e1[i] = true and e2[i] = true then e3[i] = true ;
```

### 3. Cf. cours.