1. **Propositions contraires et contradictoires**

   (a) Deux propositions sont dites **contraires** si elles ne peuvent pas être vraies en même temps (elle peuvent cependant être toutes deux fausses). Deux propositions sont dites **contradictoires** si elles ne peuvent être ni vraies ni fausses en même temps : la vérité de l'une entraîne la fausseté de l'autres.

   (b) (1) a. Un enfant dort
   Contradictoire : *Aucun enfant ne dort*
   b. Jean n'aime pas la choucroute
   Contradictoire : *Jean aime la choucroute*
   c. Qui n'a pas de grive mange du merle
   Contradictoire : *Il y en a qui n'ayant pas de grive ne mangent pas de merle*

   (a) (2) a. Ce chapeau est blanc
   Contraire : *Ce chapeau est noir*
   b. Tous les éléphants ont une trompe
   Contraire : *Aucun éléphant n'a de trompe*
   c. J'ai exactement un enfant
   Contraire : *J'ai exactement 5 enfants*

2. **Syllogismes**

   Il y a, dans chacun de ces trois cas, plusieurs possibilités de choix de la figure

E A E	1e f.
Aucun employé n'est cadre	M A
Tous les ouvriers sont employés	B M
Aucun ouvrier n'est cadre	B A
E A O	4e f.
Aucun cancre n'est diplômé	A M
Tous les diplômés sont riches	M B
Quelques riches ne sont pas des cancres	B A
I A I	4e f.
Aucun amis n'est venu	A M
Tout ceux qui sont venus sont fidèles	M B
Quelques fidèles ne sont pas des amis	B A

3. **Inférences**

Si les briques sont fragiles, utiliser du mortier renforcé On a utilisé du mortier renforcé Les briques sont fragiles	Inférence non valide : il peut y avoir d'autres raisons que la fragilité des briques pour choisir un tel mortier. Cas de raisonnement abductif.
Il est possible que Jean vienne ce week-end Il n'est pas sûr que Jean vienne ce week-end	Inférence non valide : implicature (scalaire)
Je ne connais pas la soeur de Pierre Pierre a une sœur	Présupposition. Inférence « valide » mais non véri-conditionnelle
J'aime le jambon et la saucisse J'aime le jambon	Inférence valide (implication matérielle). Cas d'élimination du « et ».