

Exercice 1 [4 points]

Soit la phrase (1). Indiquez quelle éventuelle relation sémantique cette phrase entretient avec chacune des phrases (2). Justifiez brièvement votre réponse.

(1) La plupart des plantes ont survécu aux inondations.

- (2) a. Toutes les plantes n'ont pas survécu aux inondations.
 b. Certains plantes ont survécu aux inondations.
 c. Rien n'a survécu aux inondations.

- (2-a) (dans l'interprétation « pas toutes ») est une **implicature** de (1).
- (2-b) est une **implication** (conséquence logique) de (1).
 (On ne peut pas avoir (1) vraie sans que (2-b) le soit aussi.)
- (2-c) est une proposition **incompatible** avec (1) : elles sont contraires mais pas contradictoires.

Exercice 2 [6 points]

Dans le tableau suivant, on indique le déclencheur et la présupposition déclenchée.

<i>Paul</i>	Nom propre : cas particuliers de description définie, qui présupposent l'existence et l'unicité du référent (dans l'univers de discours). Ici <i>Paul existe et est unique</i> .
<i>avant</i>	Subordonnée temporelle : déclenche la présupposition que <i>Paul est parti</i> .
<i>toujours</i>	Adverbe aspectuel : présuppose que la situation a commencé dans le passé.
<i>réussi</i>	Verbe implicatif : présuppose que c'était difficile.
<i>apprend</i>	Verbe factif : devrait présupposer la vérité de la complétive (<i>Max a recommandé...</i>), mais la présupposition est suspendue dans ce contexte.
<i>Max, ses parents</i>	Nom propre & description définie : présupposent l'existence et l'unicité du référent (dans l'univers de discours).
<i>re(commencé)</i>	Morphème de répétition <i>re-</i> : présuppose que la situation s'est déjà produite : <i>Max a déjà menti à ses parents</i> .
<i>(re)commencé</i>	Verbe aspectuel : <i>Max avait cessé de mentir à ses parents</i> .

Exercice 3 [4 points]

Donner une représentation en logique des propositions des phrases (4).

- (4) a. Soit tu connais Marie et elle te connaît, soit tu ne la connais pas.
 $((P \wedge Q) \vee \neg P)$ ou $((P \wedge Q) \vee \neg P)$
- b. Il faut que Max soit persuasif pour que Marie s'habille quand elle a froid.
 $((F \rightarrow H) \rightarrow M)$ ou $(\neg M \rightarrow \neg(F \rightarrow H))$ (équivalent)

Exercice 4 [6 points]

(5) *L'assassin sera découvert seulement s'il n'y a pas eu de témoin ou s'il était masqué.*

1. Donner une représentation en logique des propositions de la phrase (6). Soit φ la formule proposée.

$$\varphi : (D \rightarrow (\neg T \vee M))$$

2. Calculer les conditions de vérité de φ à l'aide d'une table de vérité.

D	T	M	$\neg T$	$(\neg T \vee M)$	φ
0	0	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1
0	1	0	0	0	1
0	1	1	0	1	1
1	0	0	1	1	1
1	0	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0
1	1	1	0	1	1

3. En déduire les conditions de vérité d'une formule φ' contradictoire avec φ .

D	T	M	$\neg T$	$(\neg T \vee M)$	φ	φ'
0	0	0	1	1	1	0
0	0	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	0
0	1	1	0	1	1	0
1	0	0	1	1	1	0
1	0	1	1	1	1	0
1	1	0	0	0	0	1
1	1	1	0	1	1	0

4. En examinant le(s) cas où la formule φ' est vraie, proposez une phrase en français qui soit contradictoire avec (6).

La situation unique où φ' est vraie est celle où D est vraie, T est vraie, et M est fausse. On peut donc proposer comme paraphrase : *L'assassin sera découvert, il y a eu (au moins) un témoin, et l'assassin n'était pas masqué.*