

**Examen – février 2003**  
**TD de signification et théories linguistiques**  
**Sujet de C. Beyssade**

**Exercice 1** (6 points : 1 + 2 + 1 + 2)

Soit la phrase suivante :

(1) *Quand elle est malade, Marie n'arrête pas de fumer.*

- (a) Donnez une représentation en logique propositionnelle de (1). Chaque lettre de proposition doit correspondre à une proposition atomique.
- (b) Proposez une formule de la logique propositionnelle qui soit contradictoire avec la formule obtenue en (a). Prouvez au moyen d'une table de vérité qu'il s'agit bien de deux formules contradictoires.
- (c) Donnez un équivalent en langue naturelle (*ie* une phrase du français) de la formule contradictoire proposée en (b).
- (d) N'y a-t-il pas un élément de sens commun aux deux phrases contradictoires ? Lequel ? Que peut-on en dire ?

**Exercice 2** (4 points)

Donnez une représentation dans le calcul des prédicats des phrases suivantes. Justifiez à chaque fois vos réponses, et si une phrase est ambiguë, donnez les représentations correspondant à chaque interprétation possible.

- (2) *Jean ne peut rien faire d'utile.*
- (3) *Personne n'a le moindre problème.*
- (4) *Personne n'a aucun problème.*

**Examen – septembre 2003**  
**TD de signification et théories linguistiques**  
**Sujet de C. Beyssade**

**Exercice 1** (3 points)

Quelles sont les présuppositions attachées à la phrase suivante ? Justifiez votre réponse et précisez à chaque fois quel est le terme qui déclenche les présuppositions que vous aurez trouvées.

- (1) *Jean n'a pas encore fermé la porte.*

**Exercice 2** (4 points)

Donnez une représentation en logique propositionnelle des phrases suivantes. Préciser bien le vocabulaire que vous utilisez : chaque lettre de proposition doit correspondre à une proposition atomique.

- (2) *Jean ne va au cinéma que quand le film n'est pas interdit au moins de treize ans.*
- (3) *Quand le film n'est pas interdit au moins de treize ans, Jean va au cinéma.*

Les phrases (2) et (3) sont-elles équivalentes ? Justifiez votre réponse.

**Exercice 3** (3 points)

Donnez une représentation dans le calcul des prédicats des phrases suivantes. Préciser bien le vocabulaire que vous utilisez.

- (4) *Jean possède un chien.*
- (5) *Jean ne connaît personne de sérieux.*

**Examen - Session de janvier 2004**  
**Signification et théories linguistiques**  
**Sujet Beyssade + Corblin**

## QUESTION 1

### Exercice 1 (3 points)

Expliquer l'ambiguïté de la phrase suivante à l'aide de la logique propositionnelle :  
Marie n'est pas contente parce que son père était dans le jury

### Exercice 2 (3 points)

Analyser les phrases suivantes en distinguant leur contenu et les implicatures (ou présuppositions) associées aux termes soulignés :

Marie est *à nouveau* sans emploi  
*Nous avons le regret de* refuser votre proposition

### Exercice 3 (4 points)

Proposer une traduction en logique des prédicats et en DRT des phrases suivantes :

Marie ne mange rien  
Toute peine mérite salaire  
Si Pierre présente un projet, Marie le critique.

## QUESTION 2

### Exercice 1 (6 points)

a) Traduire les phrases (1) et (2) dans le calcul des propositions.

- (1) *Quand Marie n'a pas réussi un examen, elle est déprimée*  
(2) *Quand Marie n'est pas déprimée, elle a réussi un examen.*

b) A l'aide d'une table de vérité, déterminer si le discours suivant présente un raisonnement correct ou non.

- (3) *Quand Marie n'a pas réussi un examen, elle est déprimée. Donc, quand elle n'est pas déprimée, elle a réussi un examen.*

c) Comparer les présuppositions des phrases (1) et (2). Que faudrait-il ajouter au discours (3) pour qu'il devienne parfaitement acceptable, en langue naturelle ?

### Exercice 2 (4 points)

Traduire en logique des prédicats les phrases suivantes. Si une phrase est ambiguë, donner les représentations correspondant à chaque interprétation possible.

- (4) *Dans ma classe, tout le monde copie sur tout le monde sans que cela gêne personne.*  
(5) *Même si Jean aime son frère, d'autres le détestent.*

## Examen - Session de septembre 2004 Signification et théories linguistiques Sujet Beyssade + Corblin

### Exercice 1 (3 points)

Expliquer le dialogue suivant en utilisant la notion d'implicature scalaire.

- A: *C'est un étudiant de bon niveau, et travailleur.*  
B: *Tu veux dire que pour ce poste de chercheur, il serait trop juste?*

### Exercice 2 (3 points)

Utiliser la logique propositionnelle pour représenter la signification des phrases suivantes :

1. *Marie part si tu restes.*  
2. *Marie ne part que si tu restes.*  
3. *Si tu ne pars pas, Marie ne reste pas.*

### Exercice 3 (4 points)

Proposer une représentation en logique des prédicats de :

1. *Pas un enfant ne pleure ni ne crie : tous dorment.*

2. *Pas un enfant ne sait lire et écrire avant six ans.*

**Exercice 4 (6 points)**

Proposer une traduction en logique des prédicats et en DRT des phrases suivantes :

1. *Jean a lu un livre intéressant.*
2. *Tout étudiant remet une copie.*
3. *Si Pierre ne lit pas un journal, il ignore tout.*

**Exercice 5 (4 points)**

Les deux phrases suivantes ont-elle le même sens ? Pourquoi ? En donner une représentation dans le calcul des prédicats en distinguant la partie assertée de la partie présupposée.

1. *Tout le monde ignore que Marie est malade.*
2. *Tout le monde sauf moi ignore que Marie est malade.*

**Examen - Session de janvier 2005  
Signification et théories linguistiques  
Sujet Beyssade + Corblin**

**QUESTION 1**

**Exercice 1 (3 points)**

Définir brièvement ce que représente le schéma suivant :

*Modus tollens* : 
$$\begin{array}{l} P \rightarrow Q \\ \neg Q \\ \hline \neg P \end{array}$$

Démontrer sa validité en utilisant les tables de vérité.

**Exercice 2 (3 points)**

Donner la table de vérité du *ou exclusif* (exemple : ou fromage ou dessert). Trouver une formule équivalente à P ou-exclusif Q et qui n'utilise que des opérateurs de la logique des propositions ( $\neg, \rightarrow, \vee, \wedge, \leftrightarrow$ ).

**Exercice 3 (4 points)**

Traduire en logique des prédicats les phrases :

- Tout le monde n'aime pas Paris*  
*Personne n'aime Paris*  
*Paris est une ville qui ne ressemble à aucune autre.*

**QUESTION 2**

**Exercice 1 (5 points)**

a) Traduire les phrases suivantes en logique des propositions.

- (1) *Quand on travaille ensemble, c'est plus gai.*
- (2) *On travaillerait ensemble, ce serait quand même plus gai.*
- (3) *Il est faux que ni Jean, ni Marie ne soient venus.*

b) Caractériser ce qui oppose les phrases (1) et (2).

c) En vous appuyant sur une table de vérité, dites dans quelles conditions la phrase (3) est vraie.

**Exercice 2 (5 points)**

a) Proposer une représentation en logique des prédicats des phrases suivantes.

- (4) *Un portier ne laisse pas entrer n'importe qui.*
- (5) *Marie n'a rien fait d'incorrect, contrairement à Jean.*

b) Quelles sont les implicatures et les présuppositions de la phrase (5). Expliquer à chaque fois à quoi elles sont dues (déclencheurs lexicaux, maximes...).

**Examen - Session de septembre 2005**  
**Signification et théories linguistiques**  
**Sujet Beyssade + Corblin**

**Exercice 1 (4 points)**

Quelles sont les implicatures et les présuppositions des phrases suivantes? Justifiez vos réponses et précisez à quoi elles sont dues (déclencheurs lexicaux, maximes conversationnelle...).

- (1) *Jean est venu deux fois.*
- (2) *Jean est déjà venu deux fois.*
- (3) *Est-ce que Jean est malade, lui aussi?*
- (4) *Marie aime bien partir en vacances en groupe. Mais elle aime aussi beaucoup quand elle reste seule.*

**Exercice 2 (8 points)**

Utilisez la logique des propositions pour représenter la signification des phrases suivantes. En vous appuyant sur une table de vérité, dites dans quels cas la phrase (7) est vraie.

- (5) *Marie n'est pas venue quand Jean l'a invitée.*
- (6) *Marie ne vient pas quand on l'invite.*
- (7) *Marie ne viendra pas sauf si c'est Jean qui l'invite.*

**Exercice 3 (8 points)**

Proposez une représentation en logique des prédicats de :

- (9) *Jean a aimé ce que Marie lui a dit.*
- (10) *N'importe qui peut comprendre ce que Jean écrit.*
- (11) *Jean ne dit pas n'importe quoi.*
- (12) *Personne n'aime tout le monde.*

**Examen - Session de janvier 2006**  
**Signification et théories linguistiques**  
**Sujet Beyssade + Corblin**

**QUESTION 1**

1) Quelles sont les propriétés qui conduisent à dire qu'une expression linguistique déclenche une présupposition ? Les énumérer brièvement, et illustrer par un exemple.

3pts

2) Soit à traduire la phrase suivante en logique des propositions :

Ou tu sors ou tu entres

Donner la table de vérité du connecteur « w » utilisé pour traduire cette phrase en  $P \text{ w } Q$ .

On propose les traductions suivantes utilisant les connecteurs de la logique des prédicats :

Traduction 1 :  $(P \vee Q) \wedge \neg (P \wedge Q)$

Traduction 2 :  $(\neg P \rightarrow Q) \wedge \neg (P \wedge Q)$

Ces deux traductions sont-elles correctes ? Fonder la réponse sur une démonstration utilisant la méthode des tables de vérité.

3 pts

3) On se donne les conventions suivantes :

Constantes : *Pierre (p), Marie (m)*

Prédicats : *Aime (x,y), Fille (x), Garçon (x)*

Traduire les phrases suivantes en logique des prédicats. Si la phrase a plusieurs significations, donner les traductions correspondantes :

*Pierre aime Marie*

*Marie aime Pierre*

*Tous les garçons aiment Pierre*

*Pierre aime tous les garçons  
Pierre n'aime pas tous les garçons  
Il y a une fille au moins que Marie aime  
Toutes les filles n'aiment pas Marie  
Il y a une fille que tous les garçons n'aiment pas*

4pts

## QUESTION 2

### Exercice 1 (4 points)

Proposez une traduction en logique des propositions de la phrase suivante. Précisez quelles sont les implicatures et les présuppositions attachées à cette phrase.

(1) *Ou Jean cesse de fumer et il a de grandes chances de guérir, ou il n'a jamais fumé et son état est très préoccupant.*

### Exercice 2 (6 points)

Formalisez dans le calcul des prédicats les phrases suivantes :

(2) *Personne n'accepte de conseils, mais tout le monde accepte de l'argent.*

(3) *Il faut manger pour vivre et non pas vivre pour manger.*

Commentez les difficultés que pose la phrase (3).

## Examen - Session de septembre 2006 Signification et théories linguistiques Sujet Beyssade + Corblin

### Exercice 1 (6 points)

(i) Proposez une traduction en logique des propositions des phrases suivantes :

(1) *Léa n'est pas contente quand on débarque à l'improviste.*

(2) *Léa n'est pas contente quand on débarque à l'improviste, à moins qu'on amène de la musique.*

(ii) Proposez une paraphrase et (2) et en vous appuyant sur une table de vérité, montrez qu'elle a bien le même sens que (2).

### Exercice 2 (6 points)

Quelles sont les implicatures et les présuppositions des phrases suivantes. Justifiez vos réponses.

(3) *Betty a bu un verre d'alcool et trois verres de vin.*

(4) *Tous les enfants, excepté Jean, ont aimé le gâteau de Marie.*

(5) *Jean a commencé à repeindre son salon.*

### Exercice 3 (8 points)

On se donne les conventions suivantes :

Constantes : *Pierre (p), Marie (m)*

Prédicats : *Aime (x,y), Fille (x), Garçon (y)*

Traduire les phrases suivantes en logique des prédicats. Si la phrase a plusieurs significations, donner les traductions correspondantes :

(6) *Pierre aime Marie*

(7) *Marie aime Pierre*

(8) *Il y a un garçon (au moins) et une fille (au moins) que Marie aime*

(9) *Tous les garçons aiment toutes les filles*

(10) *Pierre aime un garçon au moins et Marie*

(11) *Marie n'aime pas Pierre et au moins une fille*

(12) *Il y a une fille que n'aiment pas tous les garçons*

(13) *Pierre n'aime pas que Marie.*

**Examen - Session de janvier 2007**  
**Signification et théories linguistiques**  
**Sujet Beyssade + Corblin**

**QUESTION 1**

1) Soit l'énoncé:

*Marie a lu trois livres de Jean*

Le récepteur d'un tel énoncé infère en général que pour l'émetteur de l'énoncé, Jean a écrit plus de trois livres. Expliquez en vertu de quels mécanismes cette inférence est déclenchée ?

3 points

2) Considérez les phrases suivantes :

*R: S'il ne pleut pas, Jean est de bonne humeur*

*P : il pleut*

*Q: Jean est de bonne humeur*

a) Laquelle des deux traductions suivantes de R vous semble la meilleure? Justifier.

$$\neg P \rightarrow Q$$

$$P \vee \neg Q$$

b) Comment expliquer que certains proposent de traduire R comme  $\neg P \leftrightarrow Q$ ? Discutez cette traduction.

3 points

3) Traduire les phrases suivantes en logique des prédicats. Si la phrase a plusieurs significations, donner les traductions correspondantes.

Adopter les conventions suivantes :

Constantes : *Paris* (*p*), *Albertine* (*a*)

Prédicats : *Connait* =  $C(x,y)$ ; *Ville* =  $V(x)$ ; *Aimer* :  $A(x,y)$ ; *Touriste* :  $T(x)$ .

a) *Albertine ne connaît pas Paris*

b) *Albertine n'aime aucune ville*

c) *Tout touriste aime Paris*

d) *Aucun touriste ne connaît Paris*

e) *Tout touriste ne connaît pas Paris*

f) *Un touriste aime Paris*

g) *Si Albertine aime Paris, elle aime une ville*

h) *Albertine connaît Paris et il y a une ville qu'elle n'aime pas.*

4 points

**QUESTION 2**

1) Quelles relations de sens existe-t-il entre les paires de phrases ci-dessous :

(1) a. *Marie viendra tôt.*

b. *Marie viendra.*

(2) a. *Ca m'étonnerait que Marie vienne tôt.*

b. *Ca m'étonnerait que Marie vienne.*

(3) a. *La robe de Marie est blanche.*

b. *Aucune robe de Marie n'est blanche.*

3 points

2) Traduire dans le calcul des prédicats les phrases suivantes. Justifiez vos réponses.

(4) *Jean a acheté, non pas un manteau à Pauline, mais une veste à Marie.*

(5) *Tout ce qui branle ne tombe pas.*

(6) *Voler un voleur n'est pas voler.*

7 points

**Examen - Session de septembre 2007**  
**Signification et théories linguistiques**  
**Sujet Beyssade + Corblin**

**Exercice 1**

Quelles sont les implicatures et les présuppositions des phrases suivantes ? Justifiez vos réponses.

- (1) Tous les étudiants, Jean excepté, ont rendu leur copie.
- (2) Pierre a vu Jean ou Marie dans la rue.
- (3) Le fils de Jean n'a pas encore terminé ses devoirs.

**Exercice 2**

(i) Traduisez dans le calcul des propositions les phrases suivantes :

- (1) Si Pierre parle à Jean ou à Marie, le problème sera évité.
- (2) Si Pierre parle à Jean et s'il parle à Marie, le problème sera évité.
- (3) Si Pierre parle à Jean, le problème sera évité et s'il parle à Marie, le problème sera évité.
- (4) Si Pierre parle à Jean, le problème sera évité ou s'il parle à Marie, le problème sera évité.

(ii) Parmi ces phrases, lesquelles ont le même sens? Justifiez votre réponse en vous appuyant sur une table de vérité.

**Exercice 3**

Traduire dans le calcul des prédicats les phrases suivantes :

- (1) *Jean est parti sans prévenir Marie.*
- (2) *Jean est parti sans prévenir personne.*
- (3) *Jean est parti sans prévenir tout le monde.*
- (4) *Ce qui nuit à l'un sert à l'autre.*

**Exercice 4**

A quelle phrase de la langue (française) correspondent les formules suivantes, sachant que p signifie Pierre, H(x) x est un homme, P(x,y) x possède y, Q(x) x est un âne, et R(x,y) x bat y.

- (1)  $\forall y ( (P(p,y) \wedge Q(y)) \rightarrow R(p,y) )$
- (2)  $\forall x \forall y ( (H(x) \wedge P(x,y) \wedge Q(y)) \rightarrow R(x,y) )$
- (3)  $\forall x (H(x) \rightarrow \exists y (P(x,y) \wedge Q(y) \wedge R(x,y)))$
- (4)  $\exists y (Q(y) \wedge \forall x (H(x) \rightarrow R(x,y)))$

**Examen - Session de janvier 2008**  
**Signification et théories linguistiques**  
**Sujet Beyssade + Corblin**

**QUESTION 1**

1) Commentez la phrase suivante :

« Je ne sais pas que vous êtes devant moi ».

(3points)

2) Démontrez que le raisonnement suivant est valide en utilisant des tables de vérité :

P  $\rightarrow$  Q

$\neg$  Q

---

$\neg$  P

(2 points)

3) Pour la phrase suivante :

Si on est français , on est citoyen de l'U.E.

On propose la traduction :  $P \rightarrow Q$

Mais pour la phrase suivante :

Si tu fais ce que je t'ai demandé, je t'offrirai un cadeau

On propose souvent la traduction :  $P \leftrightarrow Q$

Proposez une explication en précisant bien la traduction que vous proposez pour *si*.

(2 points)

4 ) On se donne les conventions suivantes :

Constantes : *Paris* ( $p$ ), *Jean* ( $j$ )

Prédicats : *Visiter* ( $x,y$ ), *Aider* ( $x, y$ ), *Ville* ( $x$ ), *Touriste* ( $x$ ), *Guide* ( $x$ ).

Traduire les phrases suivantes en logique des prédicats. Si la phrase a plusieurs significations, donner les traductions correspondantes :

- Tout touriste visite Paris
- Aucun touriste ne visite Paris
- Quand Jean visite Paris, aucun touriste ne l'aide
- Aucun guide n'aide chaque touriste
- Certains touristes ne visitent pas Paris
- Tout guide n'aide pas un touriste

(3 points)

## QUESTION 2

1) Formaliser en logique des propositions les discours suivants. Sont-ils équivalents ou non ?

- (1) *Comme Pierre n'aime pas Marie, si elle est invitée, il ne viendra pas.*
- (2) *Pierre ne viendra pas s'il n'aime pas Marie et qu'elle est invitée.*

(4 points)

2) Formaliser dans le calcul des prédicats les phrases suivantes :

- (2) *Ce qui nuit à l'un sert à l'autre.* (adage attribué à Erasme)
- (3) *Où que Jean aille, Marie le suit.*

(4 points)

3) Donner un équivalent en français de la formule suivante, sachant que  $H(x)$  signifie 'x est humain',  $E(x,y)$  signifie 'x a entendu y' et  $j$  correspond à Jean.

- (4)  $\forall x [(H(x) \wedge \neg(x=j)) \rightarrow \neg \exists y E(x,y)]$

(2 points)

### Examen - Session de septembre 2008 Signification et théories linguistiques Sujet Beyssade + Corblin

**Exercice 1** (3 points)

Formuler les différences et similitudes en termes de contenu et d'implicatures conventionnelles des phrases suivantes :

*A: C'est un chercheur jeune et prometteur*

*B: C'est un chercheur jeune, mais prometteur*

**Exercice 2** (3 points)

Utiliser la logique propositionnelle pour représenter la signification des phrases suivantes :

1. *Si le vent ne se lève pas, nous ne partirons pas*
2. *Nous partirons seulement si le vent se lève*
3. *Nous partirons si et seulement si le vent se lève*

**Exercice 3** (4 points)

Les formules suivantes sont-elles des tautologies?

$$\neg (P \wedge \neg P)$$

$$P \rightarrow (P \vee Q)$$

Justifier votre réponse en utilisant des tables de vérité.

**Exercice 4** (6 points)

Proposer une représentation en logique des prédicats de :

1. *Personne n'aime Pierre*
2. *Pierre n'aime pas tout le monde*
3. *Pierre a choisi un livre, et Marie a choisi un autre livre*

**Exercice 5** (4 points)

Expliquer comment les phrases suivantes se distinguent en termes de présuppositions.

1. *Je ne savais pas que Marie était malade*
2. *Je ne savais pas si Marie était malade*

**TD de signification et théories linguistiques**  
**Janvier 2006 - Devoir**

**Exercice 1** (4 points)

Quelles sont les implicatures et les présuppositions des phrases suivantes? Justifiez vos réponses et précisez à quoi elles sont dues (déclencheurs lexicaux, maxims conversationnelle...).

- (1) *Jean est venu deux fois.*
- (2) *Jean est déjà venu deux fois.*
- (3) *Est-ce que Jean est malade, lui aussi ?*

**Exercice 2** (6 points)

Utilisez la logique des propositions pour représenter la signification des phrases suivantes. En vous appuyant sur une table de vérité, dites dans quels cas la phrase (5) est vraie.

- (4) *Marie n'est pas venue quand Jean l'a invitée*
- (5) *Marie ne viendra pas sauf si c'est Jean qui l'invite.*

**Exercice 3** (10 points)

Proposez une représentation en logique des prédicats de :

- (6) *Jean a aimé ce que Marie lui a dit.*
- (7) *N'importe qui peut comprendre ce que Jean écrit.*
- (8) *Jean ne dit pas n'importe quoi.*
- (9) *Personne n'a volé personne.*

**TD de signification et théories linguistiques**  
**Décembre 2007 - Devoir**

**Exercice 1**

Donner une représentation dans le calcul des prédicats des phrases suivantes. Si une phrase est ambiguë, donner une représentation pour chaque interprétation.

- (1) *A la différence d'Elsa, Charles est très poli.*
- (2) *Un enfant qui pleure a faim.*
- (3) *Pierre est un romancier qui a écrit quelques best-sellers.*
- (4) *On ne croit qu'en ceux qui croient en eux.*

**Exercice 2**

A chacune des formules suivantes, faites correspondre une phrase de la langue française. Précisez comment vous interprétez P, Q, et R, et conservez la même interprétation pour les deux phrases.

- (1)  $\forall x \forall y ((P(x) \wedge Q(y)) \rightarrow R(x,y))$
- (2)  $\forall x (P(x) \rightarrow \exists y (Q(y) \wedge R(x,y)))$

Quelles relations de sens existe-t-il entre ces formules (implication, équivalence ...) ?

**• Exercice 3**

Dans la phrase :

*Pierre lit un journal calmement dans un bon fauteuil.*

Indiquer quels sont les termes linguistiques qu'il est légitime d'analyser comme un prédicat sémantique. Pour chacun d'eux donner le nombre de ses arguments et si besoin est, leur nature (événement/individu).

**TD de Signification et Théories Linguistiques**  
**Devoir – janvier 2008**

**Exercice 1 (10 points)**

a) Formalisez le raisonnement suivant dans le calcul des propositions.

Jean cesse de fumer quand ses parents sont là. Or dès qu'il ne fume pas, il est insupportable.  
Donc Jean est insupportable quand ses parents sont là.

b) Montrez que ce raisonnement n'est pas logiquement valide. Pour cela, exhibez une distribution de valeurs de vérité qui vérifie les prémisses du raisonnement et falsifie la conclusion.

c) Cela correspond-il à votre intuition ou pas ? Comment expliquez-vous cela ?

**Exercice 2 (10 points)**

Traduire dans le calcul des prédicats les phrases suivantes.

- (1) *Jean a peur de Marie.*
- (2) *Jean a peur de quelqu'un.*
- (3) *Personne n'a peur de tout le monde.*
- (4) *Quand un enfant a peur de quelque chose, mieux vaut éviter de le lui montrer.*

**TD de Signification et Théories Linguistiques**  
**Devoir – décembre 2008**

**Exercice 1 (10 points)**

a) Donner une représentation dans le calcul des propositions des phrases suivantes.

- (1) *Jean ne cesse pas de fumer même quand le directeur est présent.*
- (2) *Jean ne cesse pas de fumer bien que le directeur soit là.*
- (3) *Jean fume.*
- (4) *Jean n'a pas peur de son directeur.*

b) Quelles relations de sens existe-t-il entre ces phrases ?

**Exercice 2 (10 points)**

Donner une représentation dans le calcul des prédicats des phrases suivantes. Si une phrase est ambiguë, donner une représentation pour chaque interprétation.

- (5) *Un enfant qui pleure a faim.*
- (6) *Jean croit en tous ceux qui croient en eux-mêmes.*

**Examen - Session de janvier 2009**  
**Signification et théories linguistiques**  
**Sujet Beyssade + Corblin**

**QUESTION 1**

1) Définir avec précision ce qui distingue un verbe "factif" comme *savoir* et un verbe "non-factif" comme *croire*. 3pts

2) Considérer les deux phrases suivantes :

- a. Nous vous informons que votre candidature n'a pas été retenue
- b. Nous avons le regret de vous informer que votre candidature n'a pas été retenue

Comment caractériser la différence sémantique entre les deux, et relier cette différence à la différence pragmatique? 2 pts

3) On se donne les conventions suivantes :

Constantes : Lyon : l, Pierre : p

Prédicats : être à : E (x,y), aller à : A (x,y), plaire à : (x,y) : P (x,y) , humain : H(x), chose :

C(x), touriste :T(x).

Traduire les phrases suivantes en logique des prédicats. Si la phrase a plusieurs significations, donner les traductions correspondantes :

Pierre n'est pas à Lyon

Personne ne va à Lyon  
Quand pierre est à Lyon, rien ne lui plaît  
Lyon ne plaît pas à un touriste  
Rien ne plaît à tout le monde  
Rien ne plaît à aucun touriste

3pts

## QUESTION 2

### Exercice 1 (5 points)

Soit les quatre propositions suivantes :

- (1) *Ou le malfaiteur est venu en voiture, ou le témoin s'est trompé.*
- (2) *Si le malfaiteur a un complice, alors il est venu en voiture.*
- (3) *Le malfaiteur n'avait pas de complice et n'avait pas la clé ou bien il avait un complice et il avait la clé.*
- (4) *Le malfaiteur avait la clé.*

- a) Formaliser dans le calcul des propositions chacune de ces assertions précédentes.
- b) Si ces quatre propositions sont vraies, que peut-on en conclure ?
- c) Si l'on remplace la seconde phrase par (2'), la conclusion change-t-elle ? Justifiez votre réponse en vous appuyant sur une table de vérité.

(2') *Si le malfaiteur est venu en voiture, alors c'est qu'il a un complice.*

### Exercice 2 (5 points)

Donnez une représentation dans le calcul des prédicats des phrases suivantes. Justifiez à chaque fois vos réponses, et si une phrase est ambiguë, donnez les représentations correspondant à chaque interprétation possible.

- (1) *Quand une imprimante ne fonctionne pas, Jean la répare.*
- (2) *Jean achètera ce logiciel juste s'il ne coûte pas cher.*
- (3) *Si seulement Jean n'était pas venu, rien de tout ce qui s'est produit ne serait arrivé.*

## Examen - Session de septembre 2009 Signification et théories linguistiques Sujet Beyssade + Corblin

### Exercice 1 (6 points)

Donnez une représentation dans le calcul des propositions des phrases suivantes. Précisez quelles sont les implicatures et les présuppositions associées à ces phrases, s'il y en a.

- (1) *Jean a démissionné avant que l'entreprise ait fait faillite.*
- (2) *Bien que le nombre de cas recensés diminue, le danger reste très grand.*
- (3) *Si la plupart des étudiants ont essayé de faire l'exercice, seulement un très petit nombre d'entre eux a réussi à le terminer.*

### Exercice 2 (4 points)

- a) En vous appuyant sur des tables de vérité, dites si les formules suivantes du calcul des propositions sont équivalentes.

- (1)  $p \rightarrow (p \vee q)$
- (2)  $\neg p \vee q$

**Exercice 3** (10 points)

Donnez une représentation dans le calcul des prédicats des phrases suivantes. Justifiez à chaque fois vos réponses, et si une phrase est ambiguë, donnez les représentations correspondant à chaque interprétation possible. Précisez à chaque fois quelles sont les présuppositions de la phrase, si elle en a.

- (1) *Jean n'aime pas Marie.*
- (2) *Jean n'aime que Marie.*
- (3) *Seul Jean aime Marie.*
- (4) *Aucun garçon n'aime aucune fille.*
- (5) *Pas un garçon n'aime la moindre fille.*